СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+

ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА № 5 (34) Сентябрь 2015 г.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

БЕСТОЛКОВЫЕ МАРИОНЕТКИ Стр.I
ГОРОД ЗАРОСШИХ СТАПЕЛЕЙ Стр.II-III
ПОЧЕМУ НАЦИСТАМ НЕ УДАЛОСЬ СОЗДАТЬ «УКРАИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО» Стр.III-V
НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ Стр.V-VI
«ПЕРЕПРАВА»: О ПРИМИРЕНИИ КРАСНЫХ И БЕЛЫХ ПО-КИТАЙСКИ, ИЛИ ЕЩЁ РАЗ О ТУПИКАХ НАЦИОНАЛИЗМОВ Стр.VII-VIII
ДУШНЫЙ ПОДВАЛ Стр.VII

БЕСТОЛКОВЫЕ МАРИОНЕТКИ

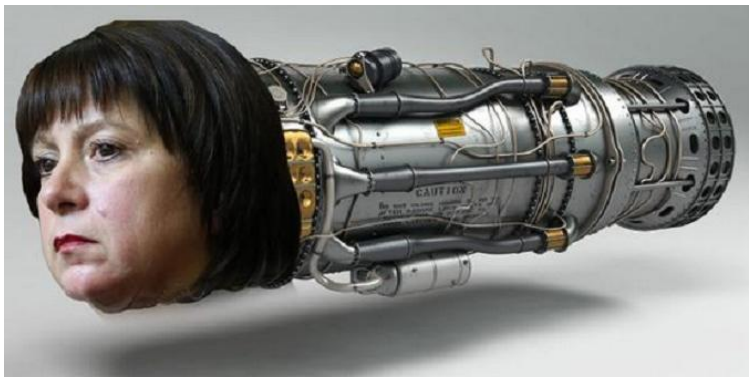
Как и в 2004 году в Украине пришли к власти, как они себя громко именуют, «демократические силы». И как тогда не прошло и года как они все переругались, и началась драчка. Тогда Тимошенко против Ющенко, сегодня Ляшко плюс Тимошенко против Порошенко плюс Яценюк.

Решающим моментом к началу активных действий стал арест «радикала» (так и хочется спросить – ради чего?) народного депутата Мосийчука. Он мало того, что попался на взятке, так ещё и проявил настоящее геройство в кавычках, оскорбляя и унижая женщину главврача больницы. Вырвал у неё трубку из рук и орал, ибо та позволила себе не выполнить команду и не встать перед его величеством депутатом. Короче – всё в стиле Сашка Билого.

Оправившись от шока (по его же выражению) Ляшко обвинил Порошенко в репрессиях против его депутатов и его самого в политической коррупции. По его мнению, была нарушена процедура при взятии Мосийчука под стражу. Удивительное дело – сколько эта самая процедура нарушалась в стенах парламента, когда для продавливания нужного законопроекта голосовали по 10 и более раз за него, пока не был принят. Я уже не говорю о голосованиях сразу после государственного переворота – тогда многие голосовали под страхом расправы и это не вызывало осуждения – а тут….

Сразу же после события были произведены обыски в различных местах, в том числе попытались обыскать квартиру бывшей жены, которая в интервью корреспонденту канала «112 Україна» по телефону и очевидно не осознавая, что находится в прямом эфире, назвала президента страны **гнидой.**

Думается, что этого телеканалу не простят, как и выход в эфир Шустера, которому за несколько минут до начала передачи отказали в этом на канале «1+1». По правде сказать – поучительное положение, для того же Савика, который приложил свою руку или ещё что то там, к раскачиванию ситуации и при В. Януковиче и ранее, являясь антисоветчиком и русофобом. Сегодня его же детище пинает его под зад, и этому «глашатаю свободы» пришлось с металлом в голосе заявлять, что он не чей-то раб и не дерьмо, с которым так можно поступать. Ай-ай-ай, какой облом. Но, тем не менее, передача вышла и много дала поводов для размышления.



«Реактивный двигатель финансовой системы»

Тут стоит коснуться вопроса «списания долгов» Украины на сумму 3,6 млрд долларов, о котором, как о победе, рапортовали и премьер А. Яценюк и смотрящий за финансами от Госдепа США – г. Яресько. Главным разоблачителем выступила Ю. Тимошенко, которой надо как то поправлять свой рейтинг. Оказывается, никакого списание нет, а есть реструктуризация на невыгодных условиях: через 4 года Украина будет вынуждена этот долг погашать, но с существенным условием – если рост ВВП превысит 3%, то платить придётся 15% от суммы превышения роста ВВП, а если не дай бог превысит 4% – то уже 40% от превышения придётся отдать кредиторам. То есть, эдакий тормоз против резкого увеличения выпускаемой продукции страной. В условиях, когда падение ВВП достигло 35% по официальным заявлениям и более 50% – в реальности, наверстывать придётся высокими темпами и никак не по 4%, а по 15-20%, но по решению Запада нам такого не позволено.

Поэтому Ю. Тимошенко **дала убийственную характеристику нынешнему Правительству, назвав их «бестолковыми марионетками»** и главной задачей назвала избавление от таких марионеток. **А всю власть определила как Гидру, у которой все телеканалы, на которых нет правды.**

Ну то, что все телеканалы врут мы и ранее не сомневались поэтому согласимся с мнением нардепа из правящей коалиции, тем более, что никто против этого не возразил.

Очень важным также для каждого украинца стало обсуждение вопроса о повышении тарифов, в частности, на газ. Несмотря на нормы закона, стоимость газа НКРЕ рассчитывала с потолочных данных его себестоимости и слив воедино газ собственной добычи и закупаемый за границей.

Согласно заключения депутатской комиссии по расследованию повышения цены на газ и другие платежи себестоимость украинского газа максимум 2880 грн. за тыс. кубов. Яценюк втюхивал народу, что стоит газ для населения 7188 грн. за тыс. кубов. Что тут спросишь с действительно марионетки, поставленной США для лоббирования интересов их кампаний.

Потратив несколько часов на просмотр этого шоу, и проанализировав предыдущие на протяжении всего времени существования, можно смело сказать – что политики и депутаты говорят правду, но только когда находятся не у власти или когда это им выгодно. Но думается этого достаточно, чтобы, когда наступит время судить всех президентов, премьеров, депутатов и прочих чиновников, использовать показания их же самих как обвинительное заключение в процессе по привлечению к ответственности за развал экономики, коррупцию, предательство интересов народа и страны, нарушение Конституции и законов Украины, покушение на свободу слова, за чудовищное сокращение численности (прим. 12 млн чел.) жителей страны, за развязанные войны и репрессии.

Время идёт. Ответственность за преступления неизбежна – 2017 год не за горами!

Член национального союза журналистов Украины Павел Рокот

ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

ГОРОД ЗАРОСШИХ СТАПЕЛЕЙ

Сейчас весьма популярен такой жанр фантастической литературы, как постапокалиптика. Авторы живописуют крах цивилизации по тем или иным причинам, наступление эры всеобщего хаоса и упадка. Финал человечества наступает столь стремительно и безжалостно, что выжившие внутренне не готовы к таким переменам. От старого мира остаются буквально крохи: предметы быта, оружие, инструменты. Кое-какие механизмы. Но все эти и без того мизерные запасы – конечны. Нет производственной базы, утрачены знания и технологии. Нет мастеров и учёных, способных вновь воплотить ту или иную вещь из прошлой жизни в металл.

Современная Украина всё больше напоминает страну, пережившую если не апокалипсис, то, во всяком случае, крупное стихийное бедствие. На прошлой неделе должно было произойти некогда рутинное для города Николаева событие – разведение моста. На завод имени 61 коммунара пришли на ремонт два корабля ВМС Украины: ракетный катер «Прилуки» (спущен на воду в Ленинграде в 1979 году) и корабль пограничной охраны «Григорий Куропятников» (Ярославль, 1984 год). И всё бы ничего, только Ингульский мост, под которым должны были пройти оба корабля, …не развёлся. Для местных жителей разведение моста – редкое по нынешним временам зрелище. К 12 часам дня 16 сентября собралась публика. Но ничего не произошло. Покрутившись у «закрытой двери», катер «Прилуки», в конце концов, развернулся и ушёл.

Власти объяснили произошедшее таким образом. За неделю до описываемых событий специально приглашённая киевская фирма с применением, как было сказано, «новых технологий» осуществляла ремонт асфальтного покрытия моста, в ходе которого «очевидно, был повреждён механизм подъёма моста». Мэр города Ю. Гранатуров запретил попытки разведения моста до «полного выяснения причин». С точки зрения жителя «вселенной постапокалипсиса», создается впечатление, что вышел из строя технический артефакт «цивилизации великанов» и теперь необходимо призвать жрецов, имеющих крупицы древнего знания.

Воистину, только «цивилизация великанов» могла построить такое мощное инженерное сооружение с разводным пролётом 76,2 метра (крупнейшим в Европе). Строительство началось в 1974 и было успешно закончено в 1981 году. 6 ноября 1981 года Ингульский мост был торжественно официально открыт.

Советский Союз на рубеже 70-80 годов не знал такой досадной нелепости, как производственный кризис. Страна строила корабли. Завод имени 61 коммунара, или «61-й», как его называли в городе, был полностью загружен. Закончена серия БПК проекта 1134Б, начато строительство ракетных крейсеров проекта 1164 (проект «Атлант», нынешняя «Москва» и её систершипы), параллельно идёт строительство спасательного корабля проекта 557, шифр «Осьминог», будущего «Эльбруса». Есть заказы и для гражданского флота Советского Союза. Город полон военными, учёными, инженерами. Мост разводился чуть ли не еженедельно – кроме судостроительной завод осуществлял и судоремонтную деятельность. На реке кипела жизнь, между заводами перемещались плавучие краны, буксиры, другие суда.

И всё это время мост исправно работал.

Но завыли над страной «ветра потерь, разлук, обид и зла», недобрые ветра «свободы». Из города ушла целая эпоха, а из акватории завода имени 61 коммунара – корабли. Сначала военные, потом стали исчезать и гражданские. 19 июля 1999 года после затянувшегося ремонта завод покинул ракетный крейсер «Москва», находившийся там почти 10 лет. Его однотипный собрат, «Адмирал флота Лобов», носящий сейчас название «Украина», ржавеет у достроечной стенки. Участь этого корабля, очевидно, будет печальной.

Судостроительная промышленность незалежной Украины оказалась, подобно печально известному крейсеру, отрезанным ломтем (как метко выразился командующий ВМСУ Гайдук), который медленно, но неуклонно засыхал. Начавшийся в 2008 году экономический кризис и вступление в ВТО оказали губительное воздействие на завод имени 61 коммунара. Он стал заниматься только судоремонтом. Территория предприятия начинает дичать, зарастать кустарником и деревьями. Глазницами пустых окон взирают недостроенные цеха. К слову сказать, завод на рубеже 1980-90-х планировал кардинально модернизировать, расширить производственную базу, построить новые корпуса.

«Украина» у стенки

Но, как оказалось, новому государственному образованию, гордящемуся многотысячелетней историей, лучшим в мире салом и золотом Полуботка, которого никто никогда не видел, вовсе ни к чему такая хлопотная и сложная вещь, как судостроительная промышленность. И, как в романах о закате истории, оно стало просто проедать, доламывать, изнашивать то, что получило в наследство.

Новейшая история Украины не может похвастаться техническими успехами и достижениями. Нет списка мостов, заводов, электростанций, возведённых при светлом времени незалежности. Те суда и корабли, которые до недавнего времени уже были достроены и построены, – либо относились ещё к советским проектам, либо строились на экспорт.

В последние годы завод окончательно стал напоминать одну из локаций небезызвестной компьютерной игры STALKER. Ржавчина, мусор и грязь. Символично, что в акватории старейшего в Николаеве судостроительного предприятия, давшего жизнь сотням кораблей, 6 августа 2012 года затонул прибывший для разборки на металлолом сухогруз «Василий Шукшин». Инцидент принёс убытков на 4 миллиона гривен в тогдашних ценах.

Новейшие времена и вовсе затянули удавку. Долгое время жизнедеятельность завода во многом обеспечивали средства, выделяемые на содержание ракетного крейсера «Украина», который формально уже давно исключён из состава флота, но отдать приказ резать находящийся почти в 90-процентной готовности корабль было не с руки даже потомкам древних укров. Так и стоит «Украина» ни жива ни мертва. Средства на её содержание помогали выжить сократившемуся до нескольких сот человек коллективу. Для контраста, во времена «тоталитарно-

го» СССР на заводе имени 61 коммунара работало почти 16 тысяч человек. Он был самым «маленьким» из трёх судостроительных предприятий Николаева, утратившего титул города корабелов. Теперь это город заросших стапелей. Многочисленные профильные научно-исследовательские институты мутировали в обычные офисные центры. Исчезли профессионально-технические училища. Эпохе менеджеров по продажам и продавцов-консультантов оказались не нужны судосборщики, трубогибщики, разметчики.

С начала 2014 года финансирование превращающегося из корабля в неподвижный водоизмещающий объект крейсера прекратилось.

Осенью 2014 года завод был привлечён к выполнению заказа для нужд Вооружённых Сил Украины. Заключался он в изготовлении… печек-буржуек. Комедия, стремительно миновав стадию фарса, обратилась драмой. Зарождавшийся как колыбель Черноморского флота, спускавший на воду парусные корабли и фрегаты, броненосцы и дредноуты, крейсеры и подводные лодки, завод в финале оказался задействован в производственном процессе, по масштабам сопоставимом с деятельностью небольшой ремесленной артели.

И хотя день города в этом году прошёл под девизом «Николаев – парус Украины», вышиванок и веночков было в этот день больше, чем неудобных упоминаний того, что город вырос вокруг верфи, которая строила корабли для Черноморского флота Российской Империи.

Дикарь из постапокалиптического романа устраивает в остове космического корабля загон для скота. Использует артефакт, доставшийся от погибшей цивилизации, в силу своего понимания и нужды. Сидя на обломке, отвалившемся от ракеты, смотрит на звёзды.

Впереди у него тысячелетия развития, когда человек вновь сможет бороздить океанские и космические просторы. Новые дикари, которые ещё помнят, как Николаев провожал корабли из родной гавани, не смотрят ни в океанские дали, ни на звёзды. Сомнительно, что они смогут создать на основе высокотехнологического остова хотя бы скотобазу.

…Ингульский мост всё-таки развели. На следующий день. С третьего раза. Он нехотя поднял свою могучую 76-метровую стальную «руку». Сейчас украинские корабли стоят в акватории. Они тоже отнюдь не детища незалежной Украины. Это советское наследие, с которым тут, кстати, борются в меру «волелюбных» сил. Хватит ли средств и мощностей, а главное, знания и умения, чтобы привести в приемлемое состояние эти, уже немолодые, корабли? Не разделят ли они печальное одиночество угрюмо ржавеющей «Украины»?

Николаев уже переживал годы упадка и период судостроительной паузы. Это произошло после поражения в Крымской войне, когда согласно одному из пунктов Парижского мирного договора Россия утрачивала право иметь военно-морские силы в бассейне Чёрного моря. Верфи пребывали в запустении, заводы остановились. Но спустя четверть века русский флот возродился, сменив дерево на броневые плиты, а паруса – на машины и котлы.

Канет ли в Лету кораблестроительное прошлое Николаева, или вернётся флот и вдохнёт жизнь в холодную сталь стапелей? Будут ли зеваки ходить мимо облезлых развалин, восклицая: «Вот тут в 56-м жизнь кипела!» – или из заводов вновь будут выходить корабли?

Денис Бриг, 23.09.2015 г.,
http://topwar.ru

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ПОЧЕМУ НАЦИСТАМ НЕ УДАЛОСЬ СОЗДАТЬ «УКРАИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО»

1 сентября 1939 года германские войска вторглись на территорию Польши. С тех пор этот день стал траурной датой начала самой страшной в истории войны – Второй мировой. Однако мало кому известно, что в этот день могло бы отмечаться не только начало войны, но и создание марионеточного украинского государства. Могло – если бы не действия руководства СССР.

Одним из наиболее опекаемых нацистскими спецслужбами националистических движений была Организация украинских националистов (ОУН), ведшая подрывную деятельность и против Польши, и против Советского Союза. В планах германской агрессии она должна была сыграть существенную роль.

Польская контрразведка стала получать угрожающие сообщения об этом ещё весной 1939 года, вскоре после утверждения Гитлером плана «Вайс» – войны против Польши. Это более чем наглядно показывают документы польских спецслужб, сохранившиеся в фондах Российского государственного военного архива.

«В Польше украинские националисты должны вызвать восстание, а также ширить диверсионную деятельность, – сообщало МВД Польши в конце апреля. – В связи с ожидающейся польско-немецкой войной на территории Германии украинцы проводят военные учения, имеющие характер военной подготовки, которые проходят легально. Члены же ОУН получают подготовку неофициально, при поддержке военных немецких элементов».

К середине мая польские спецслужбы получили ещё более тревожную информацию: «Правительство Рейха в последнее время должно двукратно увеличить дотации для ОУН. Деньги должны быть предназначены на развитие более широкой переворотной деятельности с саботажно-диверсионным характером на территории Восточной Малопольши и Волыни – эта акция рассчитана на подрыв Польского государства изнутри».

Опубликованные в 2007 году сотрудниками Бундесархива внутренние документы германской разведки (Абвера) подтверждают, что польские спецслужбы получили информацию, соответствующую действительности. К июню 1939 года представители ОУН и Абвера вели подготовку к вооружённому восстанию ОУН в Польше более чем активно.

На состоявшемся 13 июня совещании между начальником второго (диверсионного) отдела Абвера полковника Эрвина фон Лахузена и представителя ОУН Романа Сушко говорилось о подготовке и использовании в случае нападения на Польшу 1300 офицеров и 12 тысяч рядовых украинцев. 3 июля полковник Лахузен разъяснял, что «подготовка организации украинского мятежа проводится согласно директивам Абвера-II». В датируемом 15 июля отчёте Лахузена отмечалось, что в рамках подготовки к операции «Вайс» Абвер ведёт подготовку специального диверсионного подразделения из числа украинских националистов, получившего кодовое название Bergbauernhilfe («Помощь крестьянам-горцам»); к середине августа 1939 года численность его составляла около 600 человек, а начальником был уже упоминавшийся Роман Сушко.

Одновременно с подразделением Bergbauernhilfe к антипольскому восстанию готовились и структуры ОУН на территории Польши. Ещё в июле по приказу краевого проводника ОУН на Западной Украине Владимира Тымчего (Лопатинского) члены организации начали проходить военную подготовку в специальных конспиративных лагерях в Полесье и Карпатах. По данным украинских историков, к концу августа были подготовлены около тысячи боевиков,

которые должны были составить костяк антипольских повстанческих отрядов.

Задачей боевых отрядов ОУН была не только диверсионная деятельность, но и захват государственной власти. Об этом прямо пишет современный украинский историк Иван Патриляк: «По замыслу Лопатинского, подразделения партизан должны были выйти из своих укрытий и, захватив власть на местах, провозгласить восстановление украинской державности, создать собственную администрацию».

Тем временем диверсионный отдел Абвера решал логистические проблемы. Мало подготовить диверсионные подразделения – для обеспечения быстрого роста их численности необходимо доставить им оружие, боеприпасы и взрывчатку. 18 августа в рабочем дневнике Лахузена (его копия хранится в архиве Гуверовского института войны, мира и революции) появилась примечательная запись: «Обучение членов Bergbauernhilfe следует продолжать. Отправка состоится предположительно в районе 22.8. ...Через майора Штольце украинский военный штаб получает указания, в соответствии с которыми лидер украинцев Мельник должен быть готов к участию в военных действиях, если того потребует ситуация в Польше».

22 августа диверсанты ОУН из Bergbauernhilfe должны были отправиться к польской границе. Как и другой отряд Абвера – специальное подразделение Ebbinghaus, подготовленное для действий в польской Силезии, они должны были стать основой антипольского восстания. Однако этим планам помешала большая политика.

Парад в Станиславе (Ивано-Франковск)

23 августа в Москве был заключён советско-германский договор о ненападении. Для Гитлера это была гарантия того, что Советский Союз не выступит в грядущей войне на стороне Польши. Для Сталина это была гарантия того, что немецкие войска в ближайшее время не появятся в Прибалтике, Западной Белоруссии и Западной Украине. Это было циничное соглашение, которое не понравилось ни пламенным коммунистам, ни пламенным нацистам.

«Этот пакт, заключенный с Москвой, обернётся однажды угрозой национал-социализму, – записал 25 августа в своём дневнике нацистский идеолог Альфред Розенберг. – Если нам к тому же придётся оставить Советскому Союзу территорию польской Украины, то после Карпато-Украины это станет вторым ударом с нашей стороны по наиболее мощной антимосковитской группировке».

Под «самой мощной антимосковитской группировкой» Розенберг подразумевал ОУН. Его прогноз был точен: как только из Москвы пришло сообщение о подписании советско-германского соглашения, Абверу запретили использовать украинских диверсантов. «В своей квартире я принял звонок от госсекретаря Кепплера, он сообщает, что из замка Фушль (резиденция министра иностранных дел) пришли указания, согласно которым "акцию" (то есть «запуск» украинского нелегального движения – *прим. «Ленты.ру»*) начинать не следует», – записал в своём дневнике Лахузен.

В следующие несколько дней он пытался оспорить это решение, однако ему удалось добиться лишь использования Bergbauernhilfe в оборонительных целях на территории Словакии (именно в этой стране проводилась подготовка подразделения).

28 августа Лахузен зафиксировал в дневнике принятое решение: «Касательно украинцев я отдаю следующие распоряжения. На случай мира: перевод членов Bergbauernhilfe на трудовые отношения. На случай войны: на первое время никаких действий. После согласования с Генеральным штабом будет принято решение, возможно ли использовать этих обученных дисциплине людей в качестве целостного формирования».

Тем временем подполье ОУН в Польше в соответствии с ранее согласованными планами продолжало подготовку к вооружённому восстанию. На 28 августа была намечена мобилизация сторонников ОУН – они должны были уйти в лес и распределиться по боевым отрядам.

1 сентября германские войска вторглись в Польшу. Однако вопреки планам в авангарде вторжения не было диверсантов ОУН – они были вынуждены смотреть на войну со стороны. 5 сентября подразделение Ebbinghaus, пополнившееся силезскими немцами, взяло железнодорожный узел Катовице до прихода подразделений Вермахта. Командующий 8-м армейским корпусом генерал Буш поздравил курировавших подразделение Ebbinghaus сотрудников Абвера с этим достижением; наблюдая за этим, украинские диверсанты и их кураторы ощущали свою ненужность.

11 сентября Абвер снова попытался добиться решения об использовании Bergbauernhilfe для поддержки антипольского украинского восстания, однако эта инициатива вновь была блокирована. Несмотря на это отряды ОУН на Западной Украине уже нападали на представителей польских властей, полицейских и даже небольшие военные подразделения. Жертвами националистов становилось и гражданское польское население. Общая численность боевиков составляла не менее трёх тысяч.

Тем временем в Берлине осознали, что война в Польше выиграна. Польские войска отступали под натиском германских частей; это породило настоящую эйфорию, на волне которой Гитлер отбросил осторожность и принял решение о создании на руинах Польши марионеточного украинского государства. Это было нарушением советско-германских соглашений от 23 августа: согласно секретным протоколам, Западная Украина была советской сферой влияния.

Руководство Абвера было проинформировано о принятом решении 12 сентября. В дневнике Лахузена за этот день содержится чрезвычайно лаконичная запись: «Выезд с начальником управления через Бреслау в Оппельн. Цель: обсуждение украинского вопроса». Подробнее о принятом решении Лахузен рассказал в своих показаниях на Нюрнбергском процессе: «Смысл приказа был таков: необходимо связаться с украинскими националистами, с которыми разведка имела уже соответствующий контакт в военном отношении, для того, чтобы вызвать повстанческое движение в Польше, которое имело бы своим следствием истребление поляков и евреев в Польше. Об этом говорил Риббентроп лично Канарису. Когда говорили «поляки», то подразумевали интеллигенцию и те круги, которые выступали в качестве носителей национального сопротивления…» Решение, о котором министр иностранных дел Иоахим фон Риббентроп проинформировал руководство Абвера, было согласовано Гитлером.

Таким образом, Абвер получил разрешение на использование подразделения Bergbauernhilfe и поддержку антипольского вооружённого восстания ОУН. Ещё одной задачей украинских националистов должно было стать уничтожение «нелояльного элемента». Это не вызывало протеста у Абвера, поскольку было в порядке вещей: уже упоминавшееся подразделение Ebbinghaus также осуществляло массовые убийства поляков.

15 сентября начальник Абвера адмирал Вильгельм Канарис и Лахузен встретились в Вене с лидером ОУН Мельником.

Мельника проинформировали о вероятности создания прогерманской Западной («Галицийской») Украины. После этого Мельник приказал готовить «коалиционное правительство» для Галиции. Лахузен, в свою очередь, начал предпринимать конкретные шаги по использованию украинских отрядов. В его дневнике появилась запись: «Украинский военный штаб немедленно переводится в распоряжения командования 14-й армии (Демель). Уведомить группу армий "Юг" через отдел Абвер-II... Мельник должен постоянно находиться в распоряжении начальника управления... Абвер-II должен обеспечить замену Bergbauernhilfe».

Однако эти планы 17 сентября были сорваны. В этот день советские войска вступили на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии. По свидетельству заместителя начальника штаба оперативного руководства Вермахта Вальтера Варлимонта, генерал Альфред Йодль, получив сообщение о том, что войска Красной Армии вступают на территорию Польши, с ужасом спросил: «Против кого?». Попытка реализации утверждённого Гитлером проекта создания украинского государства означала для Германии войну с СССР в самых невыгодных условиях. И Берлин резко пошёл на попятный.

Лахузен записывает в дневнике: «В 4.00 (среднеевропейское время) русские перешли польскую границу по линии Каменец-Подольский – Полоцк, чтобы занять территорию восточнее линии Лемберг – Брест-Литовск – Белосток. Таким образом, ситуация, какой она была по состоянию на 16.9, изменилась... Члены Bergbauernhilfe будут направлены не в зону русских интересов, а в украинские поселения в качестве украинской полиции. За Ярым следует наблюдать; лучше всего – изоляция. 18.9 ему надлежит прибыть в Берлин для беседы с начальником управления». В последующие недели Канарис, Лахузен и один из лидеров ОУН Рихард Ярый занимались спасением «того, что можно», организуя вывод членов ОУН на контролируемую немцами территорию Польши и в Венгрию.

Подразделение Bergbauernhilfe было распущено, а его личный состав частично передан на формирование полицейских подразделений в оккупированной Польше. Тем не менее помощь, оказанная украинскими националистами Рейху, не осталась без вознаграждения. ОУН получила легальный статус, а её члены поступали на службу в подразделения Werkschutz (охрана промышленных объектов). Украинское население созданного нацистами «генерал-губернаторства» получило ряд привилегий; в частности, украинцам передавались дома и магазины, конфискованные у евреев.

Проект создания марионеточного украинского государства был надолго закрыт. Германские спецслужбы реанимируют его только весной 1941 года, накануне нападения на СССР. «Акт восстановления украинской державности» будет провозглашён лидерами ОУН 30 июня 1941 года в оккупированном нацистами Львове. Если бы не СССР, это произошло бы двумя годами раньше – в сентябре 1939-го.

Александр Дюков, историк, директор фонда «Историческая память», 01.09. 2015 г., http://lenta.ru

СОЗИДАНИЕ

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

На днях советник президента РФ Сергей Глазьев представил на комиссии Совета безопасности РФ доклад «О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России». К тексту уже прилипло народное название: «Как не проиграть в войне?» Этим кратким тезисом и определяется всё, что предлагает академик. Констатация факта, что борьба Запада против России имеет характер самой настоящей войны, а вовсе не какой-то «нормальной» экономической конкуренции, дорогого стоит. Точный диагноз – залог успешного лечения и выздоровления. Консилиум «врачей» из Совбеза выслушал докладчика и, видимо, принял предложения к сведению.

«Лучший банкир» Набиуллина

Тем временем подоспела наглядная иллюстрация правоты Глазьева, который считает, что Россия с её нынешним состоянием экономики слишком уязвима и зависима от внешних факторов. Финансовый журнал Euromoney назвал Эльвиру Набиуллину «лучшим главой Центробанка в 2015 году в мире». Чтобы понять смысл этого события достаточно напомнить, что в прошлом году звания удостоился Рагурам Райан из Индии, а перед ним – мексиканец Агустин Карстенс. Им предшествовали канадец Марк Карни, китаец Чжоу Сяочуань, израильтянин Стенли Фишер и турок Дурмуш Йылмаз. Ранее в числе награждённых побывали ливанец, южноафриканец и казахстанец. То есть премия эта – не что иное, как метод поощрения мировой периферии, наподобие других многочисленных премий правозащитного, например, характера. Папуасы любят бусы, так почему бы их не дать им.

Конечно же, при награждении учитывают «достижения» номинанта. Для объявления самым-самым требуется обоснование. В случае Набиуллиной сказано, что на фоне падения цены на нефть и санкций глава российского Центробанка с помощью «шоковой терапии» смогла стабилизировать финансовую систему и вернуть доверие иностранных инвесторов. Ну, да, с точки зрения Европы и шире – Запада, интересы их инвесторов важнее всего. Для этого, видимо, и существует российский ЦБ, чтобы их соблюдать. А ещё – чтобы кредитовать их экономику своими деньгами. ЦБ под руководством Набиуллиной и здесь ведёт себя «правильно». Если после начала крымских событий Россия стала забирать свои деньги из американской финансовой системы: с апреля 2014-го по апрель 2015-го вклад РФ в американский госдолг сократился с 116,4 до 66,5 млрд долларов, то начиная с мая 2015-го Набиуллина вновь начала закачивать наши деньги в банки США. В мае 2015-го российский вклад составил уже 70,6 млрд долларов, в июне – 72, в августе – 81,7. Звание лучшего банкира мира призвано закрепить смену тенденции? Похоже, что так. Кстати, в 1997 году, накануне дефолта, Euromoney назвал лучшим министром финансов Анатолия Чубайса.

Вот для того, чтобы противостоять этой самоубийственной, разорительной для страны тенденции Глазьев и сформулировал набор мер макроэкономического характера, которые, конечно, не столько про экономику, сколько про политику. Про экономическую политику, которую должно вести по-настоящему независимое государство.

Что предлагает Глазьев

Национализация – вот ключевое слово, которое верно отражает суть его предложений. И начать автор предлагает с того, чтобы вывести из-под возможного удара валютные активы страны. Средства, вложенные в гособязательства США и других стран, ведущих против России недружественную политику, следует изъять и заменить инвестициями в золото, ценные бумаги стран-членов ЕАЭС, ШОС и БРИКС, капитал международных организаций с российским участи-

ем, расширение инфраструктуры поддержки российского экспорта. Проще говоря, переложить деньги страны из чужого кармана, где они лежат сейчас, в свой собственный.

Далее, ради обеспечения расширенного воспроизводства отказаться от внешних заимствований и перейти на внутренние источники кредита. В том числе за счёт средств, хранившихся ранее за рубежом. Для этого ввести практику господдержки частных компаний при «встречных обязательствах перед государством по производству продукции (или оказанию услуг) в определённом объёме в определённые сроки по определённым ценам». Иначе на частные компании будет возлагаться долг перед государством «в размере стоимости непроизведённой продукции». То есть речь идёт фактически о расширении практики госзаказа при сопутствующем финансировании под низкий процент. Очевидно, результаты работы «невидимой руки рынка» удовлетворительными признаны быть не могут.

Субъектами экономики нового типа должны стать преимущественно «национальные компании». Это понятие вводит автор доклада. Такая компания должна быть зарегистрирована в России, принадлежать российским резидентам, не иметь аффилированности с иностранцами, вести основную деятельность «дома» и платить налоги внутри страны. Причём статус «национальной компании» должен быть закреплён законодательно. Только таким компаниям будет предоставляться «доступ к недрам и другим природным ресурсам, госзаказам, госпрограммам, госсубсидиям, кредитам, концессиям, к собственности и управлению недвижимостью, к жилищному и инфраструктурному строительству, к операциям со сбережениями населения, а также к другим стратегически важным для государства и чувствительным для общества видам деятельности». Всё в государстве, ничего помимо государства.

Советник президента

С оффшорной экономикой, в которой не только частный бизнес, но и госкорпорации уводят средства за рубеж, после таких нововведений должно быть покончено. Вывоз капитала будет пресечён набором мер, сочетающих в себе как кнут, так и пряник. Но в основном будет применяться всё-таки кнут. Пусть вещи и не называются своими именами, но несанкционированный вывоз капитала будет приравниваться к краже ресурсов у нации. Ответственность будет соответствующей, вплоть до уголовной.

При этом добросовестным игрокам государство, напротив, готово пойти навстречу, создавая все необходимые условия. Взамен импортированной будет создана своя, национальная, инфраструктура финансового рынка, включая «переход к использованию отечественных рейтинговых агентств, аудиторских, юридических и консалтинговых компаний». Также, по мнению автора, необходимо ввести «отечественные стандарты деятельности рейтинговых агентств и отказаться от использования оценок иностранных в государственном регулировании».

Логичным продолжением национализации субъектов экономической деятельности станет введение в действие национальной платёжной системы, возможно, аффилированной со странами ЕАЭС и БРИКС, взаимные расчёты в национальных валютах, а также запуск системы межбанковских расчётов, аналогичной ныне действующей S.W.I.F.T. Её разработка и внедрение в России уже движется к завершению.

Стройная система протекционистских мер венчается предложением закрыть в России эпоху дикого рынка и выстроить систему государственного планирования экономики. Речь, конечно, идёт не о выпуске того или иного количества носков и трусов на душу населения, а о «разработке долгосрочных прогнозов и концепций, среднесрочных программ и индикативных планов достижения согласованных и утверждённых целей развития». Причём на срок до пяти лет. Знаменитые пятилетки! Для реализации столь амбициозных задач предлагается создание Государственного комитета по стратегическому планированию при президенте РФ. Правительство «курит» в сторонке? Похоже, что так.

Оценки программы

Ярко выраженный национальный характер программы Глазьева определил и отношение к ней экспертов. Их мнения резко разошлись. Либеральный окрас того или иного эксперта определяет резко негативное отношение к инициативе. «Красно-коричневые», напротив, яростно поддерживают экономиста. Претензии первых сводятся к тому, что в России нет конкурентноспособной индустрии, и поэтому направленные в экономику средства не дадут эффекта, а только подстегнут инфляцию. Они предпочитают не замечать, что в основе программы Глазьева как раз и лежит создание и развитие производства. Деньги здесь лишь средство, инструмент развития. Похоже, что либералы в принципе не верят в свою страну и считают внешнюю зависимость средством борьбы с «сиволапыми».

Национально ориентированные эксперты, напротив, считают, что если хочешь навести в своём доме порядок, нужно взять веник и подмести пол, починить мебель, сделать запасы на зиму, а не бегать к соседям по лестничной площадке, заискивающе заглядывая им в глаза и спрашивая, как следует поступать в том или ином случае. Спору этому столько же лет, сколько и стране – много веков. И каждый раз, пусть и с трудом, но национальные силы одерживали верх, и очередная модернизация происходила. Смуты заканчивались, войны выигрывались, а страна обновлённая жила дальше. В предложениях Глазьева нет ничего необычного или экстравагантного. Это нормальная программа здорового государства, желающего опираться в первую очередь на собственные силы. Любой лидер страны, желающий её усиления, вынужден будет делать нечто подобное. С Глазьевым или без.

Сергей Аксёнов, 18.09.2015 г.
http://svpressa.ru

От редакции:

Остаётся лишь отметить, что Украина не созрела даже до разговора о таком. Удел украинских властей – выполнение заданий западных хозяев, платежи по старым займам, новые кабальные займы с целью по-любому влезть в ЕС.

За фасадом же разруха, уничтожение экономического потенциала, сокращение населения и катастрофическое падение уровня жизни ещё живущих, при чудовищном грабеже всего и всех олигархией.

ПАФОС

«ПЕРЕПРАВА»: О ПРИМИРЕНИИ КРАСНЫХ И БЕЛЫХ ПО-КИТАЙСКИ, ИЛИ ЕЩЁ РАЗ О ТУПИКАХ НАЦИОНАЛИЗМОВ

Посмотрел "Переправу" Джона Ву. Пока только первую часть, хотя, кажется, есть уже и вторая. Интересно было узнать, действительно ли наши союзники бросились искать "Китай, который они потеряли", стоит ли в этой связи ожидать китайских Перестройки, Ускорения и Гласности?

Аналогий хватает. Джон Ву, конечно, не Михалков, а "Переправа" – не "Солнечный удар". Но история гражданской войны в Китае и эвакуации националистического правительства Чан Кайши на Тайвань здорово перекликаются с аналогичными событиями в России и, в частности, в Крыму. Только Врангеля из Крыма выпнули, а Чан Кайши на Тайване сумел зацепиться. С тех пор Тайвань – острая заноза, воткнутая в загривок Красному Дракону, удавка, от которой он всеми силами пытается избавиться. Так что тема воссоединения Большой Родины, примирения красного и белого начал для Китая заведомо более актуальна, чем для позднесоветского СССР (нас-то вообще примиряться никто ни с кем не заставлял).

Премьера фильма состоялась в Пекине в 2014-м. Съёмки проходили по всей стране, от внутренней Монголии до Шанхая (ну и на Тайване, само собой). Иными словами, "Переправа" – проект определённо не чужой для официальной китайской Агитации и Пропаганды. Что-то этим проектом кто-то кому-то хотел сказать. И сказал. Первая часть "Переправы" собрала почти 40% домашней прокатной кассы. Стало быть, народу понравилось. О чём же идёт речь в фильме? Какие параллели бросаются в глаза?

***

Картину открывает роскошная батальная сцена, изображающая совместную борьбу китайских коммунистов и националистов против общего врага – японских оккупантов. Главный герой, молодой белогвардейский генерал Ли Юфанг, не щадя живота своего, крошит японцев направо и налево. Оккупанты ранят генерала в ногу, обеспечивая его на весь фильм притягательной для женщин хромотой. Разобравшись с японцами, Ли Юфанг влюбляет в себя дочь крупного банкира Ю Чжен, но сразу после свадьбы быстренько эвакуирует её на Тайвань, поскольку КПК и Гоминьдан, Мао Цзэдун и Чан Кайши уже сошлись в смертельной схватке. Генерал рвётся в бой.

Эта сюжетная линия, судьба стойкого китайского офицера, и есть пропагандистская магистраль “Переправы”. Всё остальное: любовь, голуби, морские пейзажи, стихи, иероглифы, живопись, бытовые тяготы и лишения – просто шарики-фонарики для отвлечения внимания. Главный герой фильма – великий китайский народ. Народ, искусственно разделённый гражданской войной. Собственно, к народу и обращён весь пафос картины.

Вообще-то Джона Ву, выходца из семьи, бежавшей когда-то от коммунистов в Гонконг, трудно заподозрить в симпатиях к красным. Однако на фоне охватившего глобальную киноиндустрию спада китайский рынок даже для маститого голливудского режиссёра теперь – весьма привлекательное и хлебное место. Вероятно, поэтому отношение к коммунистической идеологии у автора очень бережное, временами – нежное. Несмотря на то, что 99% “Переправы” посвящены лишь одной из конфликтующих сторон (коммунисты как бы отсутствуют), очевидно, что у фильма есть чёткая идеологическая партитура, надиктовывал которую совсем не Джон Ву и даже не написавшая сценарий уроженка Тайваня Ху Лин Ван, а некий весьма и весьма влиятельный заказчик.

Вот как эта партитура выглядит:

– Гражданская война – трагедия. Великий китайский народ оказался разделённым. Брат пошёл против брата.

– Война принесла голод и лишения ни в чём не повинным людям.

– Белогвардейцы Гоминьдана сражались храбро. Их мужество, стойкость, их представления о чести заслуживают уважения.

Пока что тютелька в тютельку напоминает плач по “России, которую мы потеряли”, не так ли? Не ровен час, выскочит на сцену китайский Малинин и затянет: “Не падайте духом, поручик Го Ли Цын”, а там и китайский Газманов подхватит: “Есаул, есаул, что ж ты бросил коня?” Кстати, история с конём, которого несгибаемый борец с коммунистами вынужден пристрелить, отыграна в “Переправе” с точностью до буквы. Ли Юфанг убивает своего верного скакуна, чтобы накормить шатающихся от голода бойцов. Во второй серии обещан сюжет с покидающими родину пароходами. Тоже не новость.

***

Однако этим параллели, к счастью, исчерпываются. Вот на какие тезисы выруливает Джон Ву к финальным титрам:

– Историческая правда оказалась не на стороне белогвардейцев. Коммунисты были более чуткими к чаяниям простого китайского народа. В отличие от гоминьдановцев коммунисты не грабили простой китайский народ и не издевались над ним. Поэтому народ сам, как мог, помогал коммунистам. Поэтому коммунисты и победили.

– Ставка Чан Кайши на иностранную помощь была ошибочной. Американцы бросили китайских белогвардейцев. Об этом окружённому со всех сторон Ли Юфангу сообщает пришедший к нему в землянку вчерашний товарищ по борьбе с японцами, командир одного из батальонов НОАК.

– Общее командование войсками Гоминьдана было бездарным, что во многом предопределило их поражение.

– При всём уважении к стойкости Ли Юфанга, боевой дух китайских коммунистов оказался выше. Именно этим объясняется массовый переход гоминьдановцев на сторону красных.

– Понимая, что многие “белые” оказались в лагере Чан Кайши лишь по воле случая, коммунисты прилагали все усилия для того, чтобы избежать ненужного кровопролития и убедить своих братьев сложить оружие. Сцена с уговариванием через громкоговорители, а также сцена с фактическим братанием на фронте (красный и белый солдаты, отбросив винтовки, вместе жарят на костре зайца) должны закрепить это ощущение.

Своеобразной эстетической кульминацией фильма становится эпизод, в котором знамя Гоминьдана медленно склоняется к земле, уступая артиллерийской мощи Народно-

ДУШНЫЙ ПОДВАЛ

В этом душном подвале тесно от душ и тел,
Давят запахи тлена и неизбежности.
Этот день для Истории только крошащийся мел.
Но, взрывается вечность от яростной нежности.
Я к тебе прижимаюсь. Ты завтра погибнешь в бою.
И меня разорвёт послезавтра снарядом.
Я пою тебя, светлой молитвой пою.
Славься Боже за то, что хоть так, но ты рядом.
Перепонки ушные истерзаны звуками:
Воем, взрывом, сиренами и звонками.
И пока мы спина к спине и не выжаты муками,
Сквозь одежду целуемся позвонками.

Владислава БРОНИЦКАЯ, 24.08.2014 г.

освободительной армии Китая и поднимающемуся над штабом Ли Юфанга красному флагу. Наступающие коммунисты выглядят не менее героически и достойно, хотя и не носят дорогие чёрные очки, не курят гаванские сигары и не слушают американский джаз. Вообще бойцы Мао Цзэдуна в “Переправе” – классические колорады, одетые сплошь в ватники и ушанки. Тем не менее и гибель упрямого Ли Юфанга показана с большим кинематографическим пиететом. Генерал растворяется в лучах собственной славы, не изменив присяге. Уходит так, как и подобает настоящему сыну китайского народа.

***

Что всё это означает, сказать трудно. Вполне возможно, таков один из ликов современной китайской мягкой силы, обращённой к Тайваню и призванной в итоге подсказать ему собственный "путь на родину". Это логично, учитывая то, что в регионе пахнет большой войной ничуть не меньше, чем на Ближнем Востоке или в Европе. Однако не стоит забывать: как и в российской Гражданской, в китайской погибли миллионы человек. Никакого реального примирения между участниками тех событий быть по определению не может (а речь, напомню, не о 20-х годах, а о 40-х и 50-х). Будет ли услышана тайваньской аудиторией мысль о том, что “мы братья по крови, а американцы вас всё равно предадут”? Удастся ли объединить Китайский Мир и мобилизовать его против общего врага? Сложный вопрос.

В конце концов, независимость Тайваня – продукт Холодной войны. Без принятого Труманом в 1950-м году решения ввести в тайваньский пролив 7-й флот ВМС США и без заявления администрации Эйзенхауэра в 1955-м о готовности нанести по КНР ядерный удар никакого независимого Тайваня сегодня, разумеется, вообще не существовало бы. А ещё без США Тайвань не стал бы домом для Всемирной Антибольшевистской Лиги, собравшей под своим крылом коллаборационистов всех мастей – бандеровцев, власовцев, пособников японских милитаристов. Да-да, состоявшие на службе в ЦРУ или РУМО бандеровцы отлично чувствовали себя на Тайване в одной компании с трудоустроенными США предателями Ван Цзинвея. Опять параллели, параллели, параллели. Без США на Тайване не установилась бы военная диктатура, не был бы развязан так называемый “Белый Террор”, за который современные власти острова до сих пор иногда приносят извинения. США попытались сделать из Тайваня некий АнтиКитай, точно так же, как сегодня пытаются сделать из Украины Анти-Россию. Короче, вряд ли фильм Джона Ву способен сократить расстояние в 190 миль, по-прежнему разделяющее два государства.

А вот к обратному эффекту – ползучей героизации националистов и популяризации национализма в материковом Китае – “Переправа” привести, как мне кажется, очень даже может. Готовя “Планету Вавилон”, я вдоволь побродил по китайским супермаркетам, посмотрел на тамошних хипстеров, поговорил с молодыми и продвинутыми студентами. Боюсь, некоторые из них после просмотра “Переправы” запомнят только одно: Ли Юфанг – крутой чувак. А там, глядишь, захрустит и тайваньская булка. Именно таким путём в своё время двигалась советская массовая культура. Именно так начиналась латентная реабилитация белогвардейства, обернувшаяся вполне реальными попытками героизации Власова и Краснова. Причём процесс стартовал сразу после смерти Сталина. Сначала лёгкий флирт в “Сорок первом” Лавренёва, сначала сострадание в “Беге” и “Днях Турбиных”, сначала гордость за Верещагина в “Белом солнце пустыни”, сначала в “Новых приключениях неуловимых” очаровательно поют “Поле, русское поле…”, а вот, гляди-ка, на сцену уже карабкаются и Малинин с Газмановым. Здравствуй, Перестройка, Новый Год.

Китайская Перестройка, сдвиг Китая вправо, в национализм (в красной китайской элите традиционно присутствуют сильные националистические векторы) будет означать катастрофу не только для Китая, но и для нас, давно потерявшихся в трёх идеологических соснах.

***

Белогвардейщина всегда и везде – в Крыму или на Тайване – выступала как наёмный отряд капитализма. Таким образом, конфликт белого и красного, правого и левого, увы, не может быть разрешён без принудительной или добровольной капитуляции одной из сторон. Хотя бы по главному, самому принципиальному вопросу – об экономическом укладе и форме собственности на средства производства. Очередной виток глобального кризиса, обрушивший биржевые погремушки и в Шанхае, и в Москве, должен вроде бы всем напомнить избитую истину – история развивается по спирали. Если и Россия, и Китай скатятся к буржуазному национализму, они будут раздавлены и потоплены в крови наднациональным ультраимпериализмом Запада. Причём, вполне вероятно, эти национализмы однажды удастся стравить между собой, что стало бы реализацией самых сокровенных эротических фантазий старика Бжезинского. Ревизионистские эксперименты Хрущёва закончились, как известно, о. Даманским, столкновением с КНР в Афганистане и, в конечном счёте, распадом СССР.

Пафосный кадр фильма

Ни один национализм – неважно, русский или китайский – не в состоянии организовать эффективное сопротивление ультраимпериализму. Пора уже понять, что суть интернационализма состоит отнюдь не в стирании различий между народами, не в отказе от национальной культуры, не в швырянии русского (китайского) народа в костёр мировой революции, а в том, что борьба с транснациональным, капитализмом по определению не может вестись локально. Нельзя победить капитализм глобальный капитализмом местечковым – православным или конфуцианским. Ни один народ, даже такой исключительный, как русский (или китайский), не справится с этой задачей. Клин вышибают клином. Глобальный проект будет остановлен только глобальным проектом. Ли Юфанги и поручики Голицыны должны включить наконец мозги и отойти в сторону. Знамя Гоминьдана – русского или китайского – должно склониться перед общим для русских и для китайцев Красным Знаменем Революции и Победы.

Константин Сёмин, http://www.odnako.org

Всеукраинская общественно-политическая газета «СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+» № 5 (34), сентябрь 2015 г.

Учредитель **КАРАЧЕВЦЕВ Я.Н.**

Главный редактор **ТИЩЕНКО П.В.**

Шеф-редактор **УРУСОВ А.Р.**

Редколлегия: **Лепеха А.В., Зайцев Д.В., Броницкая В.В., Федоренко А.В., Копылов Ю.Э.**

Издатель **“Новая Арктогея”**

Адрес редакции (для писем):
Украина, 61121, г. Харьков, а/я 10269, тел.: 097-2816871
Web-сайт: http://stbudg.ucoz.ru
E-mail: tisenkopost@mail.ru, AtakuyshiKurs@email.ua

Подписано в печать 30.09.2015 г.
Заказ №АГ-0119 Тираж 3500 экз.

Мнения авторов материалов не всегда совпадают с мнением редакции.
Перепечатка разрешена.
Ссылка обязательна.

Свидетельство о государственной регистрации газеты: Серия КВ, № 16389-4861 Р от 21.12.2009 г.

Распечатано на ризографе с оригинал-макета